

**Recenzja artykułu
zgłoszonego do publikacji we „Wrocławskim Roczniku Historii Mówionej”**

Tytuł artykułu:

Imię i nazwisko Autora (uzupełnia redakcja):

Imię i nazwisko Recenzenta:

Data wpłynięcia artykułu do redakcji:

1. Czy treść artykułu odpowiada tematowi określönemu w tytule?

Tak Nie Tytuł wymaga doprecyzowania

2. Czy artykuł stanowi nowe ujęcie problemu?

Tak Nie Częściowo

3. Czy przyjęta metoda badawcza została poprawnie zastosowana?

Tak Nie W dostatecznym stopniu Przyjęto niewłaściwą metodę

4. Czy struktura artykułu jest klarowna?

Tak Nie Wymaga zmian

5. Czy wywód jest spójny i logiczny?

Tak Nie Wymaga doprecyzowania

6. Czy język jest poprawny?

Tak Nie W dostatecznym stopniu Wymaga redakcji językowej

7. Czy wnioski zostały jasno określone i dobrze uargumentowane?

Tak Nie W dostatecznym stopniu Wymagają doprecyzowania

8. Szczegółowe uwagi dla Autora we wskazanym wyżej zakresie i dookreślenie wprowadzenia niezbędnych zmian:.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

9. Czy aktualny stan badań z odniesieniem do literatury przedmiotu został przedstawiony w wystarczający dla wyvodu sposób?

Tak Nie

W artykule nie uwzględniono ważnych dla poruszanego tematu opracowań:

.....
.....
.....

10. Czy źródła zostały właściwie dobrane i wyczerpująco zanalizowane?

- Tak Nie Analizę należy pogłębić
 W analizie nie uwzględniono ważnych/kluczowych dla poruszanego tematu źródeł:

.....
.....
.....

11. Podejmę się ponownej oceny artykułu po wprowadzeniu przez Autora wskazanych zmian:

- TAK NIE

12. Rekomendacja Recenzenta:

- Opublikować artykuł w obecnym kształcie
 Opublikować artykuł po niewielkich uzupełnieniach i redakcji/korekcie
 Opublikować artykuł po uwzględnieniu uwag wskazanych w recenzji
 Skierować artykuł do gruntownej poprawy i kolejnej recenzji
 Odrzucić artykuł

13. Czy artykuł warto opublikować w przekładzie na język angielski?

- TAK NIE

14. Nie stwierdzam nieuprawnionych autocytowań autorów:

- TAK NIE

Niniejszym oświadczam, iż nie są mi znane żadne okoliczności, które wskazywałyby na to, że istnieje konflikt interesów w odniesieniu do recenzowanego artykułu. Stwierdzam ponadto, że jego tematyka mieści się w obrębie moich zainteresowań naukowych.

Data:

Podpis: